

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	26982 Галузеве машинобудування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0609/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Гавва Олександр Миколайович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Роп'як Любомир Ярославович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Яропуд Віталій – представник ЗВО,

Купчук Ігор Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26982
Назва ОП	Галузеве машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОПП відповідає Стандарту ВО, її мета узгоджена зі стратегією ЗВО та потребами стейкхолдерів. Однак, потребує посилення формування ЗК14 та деталізації ПРН з урахуванням компетентнісного запиту роботодавців. Також відзначено недостатній рівень формалізованої комунікації зі стейкхолдерами.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з ЕГ, що зміст ОК є логічно пов'язаним та забезпечує формування компетентностей. Передбачено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та практичну підготовку. Водночас виявлено нечітко виписану предметну область спеціальності в ОП та лише часткову реалізацію елементів дуальної форми навчання. ЕГ встановлено невідповідність НП для заочної форми здобуття освіти затвердженій ОП «Галузеве машинобудування». Зокрема, у НП заочної форми повністю відсутні компоненти «Навчальна практика» (ОК15, ОК21, ОК22), які є обов'язковими згідно з ОП та присутні у навчальному плані денної форми навчання. Натомість для здобувачів заочної форми передбачена лише «Виробнича практика» (ОК29). Це призводить до суттєвого зменшення загального обсягу практичної підготовки для здобувачів заочної форми навчання порівняно з денною формою, що створює нерівні умови для набуття практичних компетентностей в межах однієї освітньої програми. Інші відмінності зводяться до зміни кількості кредитів окремих ОК що також є суттєвим недоліком. Зазначена розбіжність між ОП та НП заочної форми навчання є порушенням вимог пункту 6 Статті 10 Закону України «Про вищу освіту», який встановлює, що заклад вищої освіти розробляє навчальний план на підставі відповідної освітньої програми. НП містить розділ «Позакредитні дисципліни», до якого включено компоненти «Фізичне виховання», «Вступ до фаху» та «Військова підготовка» із загальним обсягом від 900 до 930 годин, яким присвоєно від 30 до 31 кредитів ЄКТС відповідно. При цьому, ці компоненти є обов'язковими для вивчення здобувачами. Таким чином, хоча формально загальний обсяг ОПП у НП зазначений як 240 кредитів ЄКТС, фактичне обов'язкове навантаження на здобувача суттєво перевищує встановлений законодавством обсяг. Наявність обов'язкової позакредитної підготовки у такому обсязі є порушенням законодавства про вищу освіту та стандартів організації освітнього процесу на засадах ЄКТС, а саме вимогам законодавства України про вищу освіту зокрема, стаття 5 Закону України «Про вищу освіту» визначає обсяг освітньої програми першого (бакалаврського) рівня у 240 кредитів ЄКТС. Наявні навчальні плани передбачають 270 та 271 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ, що правила прийому є чіткими, недискримінаційними та враховують особливості ОПП. Процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП та шляхом неформальної/інформальної освіти, врегульовані та застосовуються. Відзначено недостатній рівень цифровізації супроводу вступників та потребу у посиленні інформування щодо визнання неформальної освіти. Виявлено недостатній рівень інформування здобувачів щодо міжнародної мобільності.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з ЕГ, що освітній процес відповідає законодавству, використовує різноманітні методи, відповідає студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Інформація про цілі, зміст та оцінювання ОК є доступною. Забезпечується поєднання навчання і досліджень, а викладачі оновлюють зміст ОК.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ, що процедури проведення контрольних заходів, оскарження та повторного проходження врегульовані. Політика академічної доброчесності визначена та популяризується. Недоліками є однакові критерії поточного оцінювання для різних видів діяльності та низька обізнаність здобувачів щодо графіків консультацій та антикорупційних політик.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з ЕГ, що форма атестації здобувачів за ОП «Галузеве машинобудування», здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, відповідає вимогам, зазначеним у Розділі VI Стандарту вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування». Стандарт також вимагає, щоб кваліфікаційна робота була розміщена на сайті або в репозитарії ЗВО. Згідно з документами ЗВО та звітом ЕГ, роботи розміщуються в репозитарії ВНАУ (http://repository.vsau.org/blist.php?lang=uk&id=64&list_type=3&title=%D0%94%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%202024). Однак, за наявною інформацією, доступ до повних текстів цих робіт є закритим, наявні лише переліки та короткі анотації за останні два роки (2023 та 24 рр) попередні роки відсутні взагалі. Хоча формально вимога щодо "розміщення" може вважатися виконаною, відсутність відкритого доступу до повних текстів суттєво обмежує прозорість та можливість перевірки академічної доброчесності, що є невід'ємною частиною вимог до кваліфікаційних робіт згідно з цим же розділом Стандарту ("Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату..."). Така практика не повною мірою відповідає духу та меті вимоги Стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Беручи до уваги пояснення ЗВО щодо наявності та функціонування системи щорічного оцінювання НПП з 2017 року, її методології та внутрішнього оприлюднення результатів, ГЕР вважає, що підстави для визначення суттєвого недоліку згідно з п. 6.4.1 є дискусійними. Хоча прозорість системи для зовнішніх користувачів потребує покращення, сам факт її існування та функціонування, підтверджений ЗВО, дозволяє переглянути оцінку ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення є достатнім. ЗВО забезпечує доступ до інфраструктури та ресурсів. Освітнє середовище є безпечним, інклюзивним та забезпечує підтримку здобувачів. Зауваження стосується обмеженого використання спеціалізованого ПЗ (лише FreeCAD замість рекомендованого роботодавцями SolidWorks).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Відповідно до Положення «Про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти у ВНАУ» та інших внутрішніх документів, університет здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, залучаючи до цих процесів здобувачів та роботодавців. Наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників, а в академічній спільноті формується культура якості освіти. Однак, аналіз реалізації ОП «Галузеве машинобудування» виявив суттєві недоліки у функціонуванні внутрішньої системи забезпечення якості освіти ВСЗЯО, яка не забезпечила належний контроль за відповідністю освітньої діяльності та документації вимогам законодавства та самої ОП. Зокрема, ВСЗЯО не забезпечила відповідність навчального плану заочної форми навчання затвердженій ОП, не запобігла включенню до навчального плану обов'язкових позакредитних компонентів, не виявила недоліки у системі щорічного оцінювання НПП та не змогла забезпечити прозорість та можливість для зовнішніх стейкхолдерів перевірки дотримання академічної доброчесності у кваліфікаційних роботах. ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Зокрема, ЗВО потребує вдосконалення механізмів урахування результатів зовнішнього забезпечення якості освіти. Ці факти свідчать про недостатню ефективність ВСЗЯО ВНАУ щодо моніторингу відповідності освітньої діяльності, виявлення та своєчасного усунення недоліків та порушень при реалізації даної ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є доступними. Проекти ОПП оприлюднюються для обговорення, інформація про ОПП на сайті є достатньою. Недоліками є відсутність чітких строків обговорення проектів ОПП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО не оприлюднив ключову інформацію про ОП, яку повинен оприлюднювати на своєму офіційному вебсайті відповідно до ст. 79. Відкритість прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти Закон України «Про вищу освіту». На офіційному вебсайті ВНАУ та сторінці випускової кафедри відсутній навчальний план для заочної форми навчання, відсутня наскрізна програма практики, оприлюднені силабуси/робочі програми навчальних дисциплін не містять повної інформації, зокрема, відсутні відомості про інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачене освітніми компонентами, що є критичним для інженерної спеціальності, відсутні версії ОПП 2021, 22, 23 років та НП до них денної форми навчання. Не оприлюднення зазначеної ключової інформації було виявлено ЕГ під час проведення акредитаційної експертизи шляхом моніторингу офіційного вебсайту ВНАУ та сторінки випускової кафедри. ЗВО пояснив відсутність деякої інформації (наприклад, попередніх версій ОПП) технічним обслуговуванням сайту та процесом наповнення сторінок. Однак, це пояснення не є переконливим для виправдання відсутності ключової інформації, як-от навчального плану та наскрізної програми практики, яка має бути доступною для всіх зацікавлених сторін на постійній основі згідно з вимогами прозорості та публічності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Актуалізувати ПРН з урахуванням ЗК14 та компетентнісного запиту роботодавців; покращити формалізацію та прозорість комунікації зі стейкхолдерами щодо врахування їх пропозицій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Забезпечити повну відповідність навчального плану денної та заочної форми навчання ОП; вилучити з НП обов'язкові позакредитні ОК; чіткіше визначити предметну область спеціальності в тексті ОП; продовжити роботу над створенням умов для потенційного впровадження дуальної форми навчання у співпраці з роботодавцями.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розглянути можливість покращення цифрових інструментів для супроводу вступників; посилити інформування здобувачів щодо процедур та можливостей визнання результатів неформальної/інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати інформування здобувачів про наявні програми міжнародної академічної мобільності, грантові та стипендіальні можливості.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До 01.07.2025 забезпечити відкритий доступ до повних текстів кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО. Деталізувати критерії поточного оцінювання знань для різних видів навчальної діяльності у відповідних документах (силабусах/РП); покращити інформування здобувачів про графіки консультацій НПП та антикорупційну політику ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Оновити внутрішні нормативні документи щодо конкурсного відбору НПП відповідно до чинного законодавства; забезпечити контроль за своєчасним підвищенням кваліфікації НПП; підвищити прозорість та зовнішню доступність інформації про систему та результати щорічного оцінювання НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість використання ПЗ SolidWorks поряд з FreeCAD; посилити інформування здобувачів щодо консультацій та антикорупційної політики.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити дієвий моніторинг та реагування ВСЗЯО на виявлені недоліки, в тому числі ті, що стосуються кадрового забезпечення та оцінювання НПП; вдосконалити механізми врахування зовнішніх рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До 1 вересня 2025 року забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті повної, точної та достовірної інформації про ОП, а саме оприлюднити навчальний план для заочної форми навчання, оприлюднити наскрізну програму практики, доопрацювати та оприлюднити силабуси/робочі програми всіх освітніх компонентів, забезпечивши наявність повної інформації, включаючи відомості про необхідні для вивчення інструменти, обладнання та програмне забезпечення, оприлюднити версії ОП та відповідних навчальних планів (за 2021, 2022, 2023 рр.), чітко вказувати терміни громадського обговорення проєктів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 13 ID 26982.pdf</i>	bbaSYJ8+CBZHoKdaIon4HM4nCnzZ7DZD/qU4/Eq OPnk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ