

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	2946 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0657/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Люта Ольга Василівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Здирко Наталія Григорівна – представник ЗВО,

Подольнчук Олена Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2946
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зміст та структура ОП дає можливість досягти ПРН, які визначені Стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП чітко сформульована, відповідає місії та стратегії ЗВО і враховує специфіку підприємств аграрного сектору.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП визначається на основі аналізу потреб стейкхолдерів та враховує результати такого аналізу під час визначення ПРН, змісту та структури ОК за ОП. Узагальнені пропозиції оприлюднюються на сайті ЗВО.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та ПРН враховують галузеву специфіку аграрного сектору, зміст ОП значно насичений контентом аграрного спрямування відповідно до регіональної специфіки розвитку регіону.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП повною мірою відповідає вимогам статті 5 ЗУ «Про вищу освіту» в контексті обсягу освітніх програм для бакалаврського рівня вищої освіти. ОП передбачає загальний обсяг 240 кредитів ЄКТС, з них 180 – обов'язкові ОК (75%), 60 – блок вибіркових дисциплін (25 %). Після детального вивчення відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР та з урахуванням виступів представників ЗВО на засіданні ГЕР рекомендовано чітко зазначити в профілі ОП, що за умови вступу на ОП на основі ОКР «молодший спеціаліст» та ОКР «фаховий молодший бакалавр» визначається академічна різниця, а перезарахування академічної різниці для таких вступників відбувається відповідно до Положенні про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у Вінницькому національному аграрному університеті. Навчальні плани (починаючи з НП за 2021 рік) містять позакредитні дисципліни, загальним обсягом 37 кредитів ЄКТС (з 2021 року Військова підготовка обсягом 29 кредитів ЄКТС, Теологія (1 кредит), Вступ до фаху (1 кредит), Фізичне виховання (6 кредитів). У відповіді ЗВО вказує, що відповідно до рекомендацій ЕГ, було вилучено позакредитні дисципліни у НП 2025 року набору. Зазначаємо, що відповідно до змін у ЗУ «Про військовий обов'язок і військову службу», підписаних Президентом України 15 січня 2025 року, БЗВП має бути включена у НП 2025 року набору і передбачає 300 академічних годин навчання (10 кредитів ЄКТС, а не 29). Таких вимог не існувало під час набору 2021 року. ГЕР отримало пояснення від ЗВО, в якому обґрунтовується поява позакредитних дисциплін. Враховуючи, що ці позакредитні дисципліни не є обов'язковими, а включені у навчальний план для автоматизованого формування розкладу для всіх (в тому числі тих, хто відвідує ці факультативні заняття), а також з урахуванням того, що у НП 2025 року ці позакредитні дисципліни вилучені, ГЕР дійшла до висновку, що загалом ОП відповідає вимогам підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має чітку структуру, логічно побудований, враховує значний контекст аграрного спрямування, дає змогу досягти ПРН за ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 071 «Облік і оподаткування».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає вибіркву складову в обсязі, рекомендованому законодавством України (25 % від загального обсягу ОП). Можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії передбачена внутрішніми положеннями ЗВО, здобувачі поінформовані про можливості вибору. Перелік вибіркових дисциплін та їх силабуси розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає практичну підготовку студентів обсягом 11 кредитів, що охоплює навчальну та виробничу практику.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття соціальних навичок забезпечується.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП має помірний рівень практикоорієнтованості.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП відповідають вимогам до порядку прийому на навчання на перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та офіційно оприлюднені.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Внутрішні документи університету чітко регулюють правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО або під час академічної мобільності. Рекомендується активніше залучати здобувачів до міжнародних програм академічної мобільності, а також розглянути можливості внутрішньої мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО забезпечує чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти. Здобувачі добре проінформовані про можливості зарахування результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес у ВНАУ регулюється відповідними Положеннями, що відповідають чинному законодавству та забезпечують академічну свободу викладачів із застосуванням студентоцентрованого підходу. Навчання здійснюється українською мовою із можливістю переходу на дистанційне або змішане навчання, підтримуване системою «Сократ» та іншими цифровими платформами. Викладачі використовують різноманітні сучасні методи навчання, адаптуючи їх до рівня підготовки здобувачів, які також мають можливість впливати на вибір методів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Учасники освітнього процесу мають відкритий доступ до інформації про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також критерії оцінювання за освітніми компонентами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Результати наукових досліджень НПП використовуються при викладанні ОК.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі систематично оновлюють освітні компоненти на основі власних наукових досліджень, стажувань та підвищення кваліфікації. Вони постійно переглядають зміст лекцій і практичних занять відповідно до чинного законодавства та публікують результати в авторитетних наукових виданнях. Актуалізація змісту ОК також підтримується через гостьові лекції практиків і науковців.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ВНАУ активно впроваджує Стратегію інтернаціоналізації, співпрацює з іноземними університетами та підтримує участь викладачів і здобувачів у міжнародних стажуваннях, конференціях і дослідницьких проєктах. Координацію міжнародної діяльності здійснює спеціалізований відділ, а актуальна інформація поширюється через сайт та соцмережі. Також забезпечено доступ до провідних наукометричних баз даних і участь у програмах DAAD та Erasmus+.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів дозволяють у межах усіх навчальних дисциплін ОП встановити досягнення програмних результатів навчання здобувачами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. ЕГ зазначає у звіті, що мала змогу підтвердити сучасність тематики кваліфікаційних робіт та їх відповідність вимогам стандарту на оглядовій зустрічі. Але ГЕР зазначає, що перевірити зміст КР та їх фактичну наявність неможливо без спеціальної реєстрації, про що і у відповіді ЗВО на запит ЕГ зазначено. Отже умови доступу до КР обмежені і атестаційний процес не є достатньо прозорим.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ВНАУ процедури оцінювання регламентуються внутрішніми положеннями, що гарантують об'єктивність, прозорість та етичність контролю знань. Оцінювання проводиться за чіткими критеріями з використанням електронних систем "Moodle" і "Сократ", а в разі конфліктів здобувачі мають доступ до механізмів звернення та оскарження. Опитування свідчать про відсутність порушень об'єктивності та обізнаність студентів щодо процедур захисту їхніх прав.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ і зазначає, що загалом професійна кваліфікація та досвід НПП за ОП дає можливість забезпечити якісне викладання ОК та досягти її цілей. Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності посилення публікаційної активності НПП по ОК 10, 14 та 31 та необхідності посилення фаховості стажування відповідно до змісту самої освітньої програми та тих ОК, які викладаються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо того, що процедури конкурсного відбору викладачів в ЗВО є прозорими, не мають дискримінаційних положень, послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Роботодавці активно залучаються до реалізації ОП у ВНАУ через договори про співпрацю та організацію баз практики. Вони беруть участь у розробці освітніх програм, читають гостьові, бінарні й проблемні лекції, а також забезпечують проходження практики здобувачами з перспективою працевлаштування.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР зазначає, що ЗВО НЕ здійснює оцінювання/рейтингування НПП. У Звіті ЕГ вказано, що заохочення відбувається на основі звітування НПП. Але ні у Відомостях СО, ні у Звіті ЕГ, ні на сайті ВНАУ не ідентифіковано прозорі критерії такого заохочення. Існує згадування про оцінювання професійної діяльності НПП у Положенні про порядок щорічного звітування НПП ВНАУ, в якому визначено, що «За результатами оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим, достатнім або низьким. Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді може бути підставою для його матеріального і морального заохочення.». Результати такого оцінювання не ідентифіковані. ГЕР уважно ознайомила з відповіддю ЗВО на проект висновку ГЕР, зі всіма долученими посиланнями та матеріалами, вислухала позицію ЗВО на засіданні ГЕР. ЗВО пояснює, що результати оцінювання доступні в АЕСУ «Сократ» у вкладці «Деканат», що ГЕР не може перевірити у зв'язку з обмеженим доступом. ГЕР вважає, що розміщення результатів оцінювання викладачів у внутрішній системі з обмеженим доступом не може вважатися оприлюдненням результатів оцінювання НПП. Враховуючи вимоги ст. 16 ЗУ «Про вищу освіту», Роз'яснення щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджені Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти від 22.10.2024 та згідно з Переліком суттєвих недоліків, ГЕР вважає, що фактично відсутнє оприлюднення результатів оцінювання НПП та здобувачів вищої освіти, наявна розмитість критеріїв такого оцінювання, що є суттєвим недоліком 6.4.1.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ щодо того, що університет забезпечує сучасне середовище для навчання, наукових досліджень і всебічного розвитку здобувачів освіти. Матеріально-технічна база університету повністю відповідає сучасним вимогам для організації освітнього процесу. Фінансові та матеріальні ресурси є достатніми. Наявні ліцензійні програми, серед яких BAS Бухгалтерія, Argo Бухгалтерія, Microsoft Office та Medoc для потреб саме цієї програми. Водночас у Звіті ЕГ не зазначається оцінка НМЗ ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує вільний доступ до сучасно обладнаних аудиторій, лабораторій, комп'ютерних класів, бібліотеки, спортивної інфраструктури та культурного центру, а також до Wi-Fi на всій території. Навчально-методичні матеріали розміщені в освітній системі "Сократ", а студенти та викладачі мають безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus і Web of Science та спеціалізованого програмного забезпечення. Силабуси обов'язкових дисциплін оприлюднені на сайті кафедри, а через репозиторій бібліотеки ВНАУ доступні електронні навчальні ресурси.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Освітнє середовище ЗВО дає можливість задовольнити потреби здобувачів та інтереси, створює умови для безпечних умов навчання, наявна спеціальна інфраструктура.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Здобувачі забезпечені освітньою, інформаційною, консультативною, психологічною та соціальною підтримкою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ВНАУ створює умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами, забезпечуючи доступ до навчальної інформації, індивідуальний підхід, безбар'єрний простір та підтримку студентського самоврядування.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діє чітка політика вирішення конфліктних ситуацій, що регламентується внутрішніми документами, із можливістю звернення через скриньку довіри та участю студентського самоврядування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО встановив та послідовно дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ВНАУ організовано систему регулярних опитувань здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу, результати яких публікуються на сайті університету та розглядаються на засіданнях кафедр і Вчених рад. Студенти можуть вносити пропозиції щодо змін до освітніх програм через анкети та органи студентського самоврядування, активно беручи участь у роботі над оновленням ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія ВНАУ зі стейкхолдерами регулюється відповідним Положенням і реалізується через роботу рад стейкхолдерів на факультетах, зокрема ННІ економіки та управління. Стейкхолдери беруть участь в оновленні освітніх програм, рецензуванні ОП, наданні практичних місць, проведенні гостьових лекцій і тренінгів, а їхні пропозиції враховуються при вдосконаленні змісту програм. Результати співпраці оприлюднюються на сайтах кафедр та обговорюються на засіданнях відповідних рад.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ВНАУ формується база даних випускників на рівні факультетів і кафедр, а випускники активно долучаються до зустрічей зі студентами, роботи ради стейкхолдерів та обговорення освітніх програм. Зокрема, випускники пропонують удосконалення програм, сприяють організації виїзних занять і надають місця для проходження виробничої практики. Багато випускників продовжують навчання на магістерському та докторському рівнях.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ВНАУ система моніторингу якості освітнього процесу передбачає регулярні опитування здобувачів, НПП і роботодавців відповідно до затверджених положень та планів роботи Навчально-наукового центру, результати яких публікуються на сайті університету і розглядаються на засіданнях кафедр та Вчених рад. Контроль якості занять здійснюється шляхом відкритих і контрольних відвідувань, за підсумками яких складаються висновки. Система забезпечення якості має багаторівневу структуру із залученням студентів, НПП та адміністрації. Однак, наявна СЗЯО не ідентифікувала суттєвий недолік інституційного характеру за критерієм 6.4. (відсутність офіційного оприлюднення результатів оцінювання НПП та відсутність чітких критеріїв оцінювання НПП). ГЕР уважно ознайомилась з відповіддю ЗВО та вважає, що існує системна інституційна проблема, а саме - відсутність прозорості та однозначності процесу оцінювання НПП, відсутність оприлюднення результатів оцінювання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП проходить акредитацію Національним агентством вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками і рекомендаціями ЕГ. У ВНАУ формується культура якості освіти через розбудову внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (ВСЗЯВО), що охоплює п'ять рівнів учасників і регулюється низкою внутрішніх документів. Представники всіх рівнів активно залучені до обговорення та вдосконалення ОП, проводяться регулярні опитування, популяризується академічна доброчесність.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рекомендовано при проектуванні ОП зазначити механізм визначення академічної різниці та перезарахування обсягу кредитів ЄКТС при умові вступу на основі ОКР «молодший спеціаліст» та ОКР «фаховий молодший бакалавр».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з рекомендаціями ЕГ особливо наголошуємо на необхідності виключення позакредитних дисциплін з Навчального плану та включення в проєкт ОП та навчальний план набору 2025 року блок дисциплін базової загальної військової підготовки (БЗВП) (10 кредитів ЄКТС). Рекомендовано чітко зазначити в профілі ОП, що за умови вступу на ОП на основі ОКР «молодший спеціаліст» та ОКР «фаховий молодший бакалавр» визначається академічна різниця, а перезарахування академічної різниці для таких вступників відбувається відповідно до Положенні про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у Вінницькому національному аграрному університеті.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується активніше залучати здобувачів до міжнародних програм академічної мобільності, а також розглянути можливості внутрішньої мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

З метою підвищення інноваційності методів викладання рекомендовано розглянути можливість підвищення кваліфікації викладачів через їх участь у семінарах і тренінгах з сучасних методів викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

З метою підвищення прозорості атестаційного процесу рекомендовано розмістити кваліфікаційні роботи бакалаврів у вільному доступі на сайті (а не в університетському середовищі з обмеженим доступом для зовнішніх сторін).

Критерій 6. Людські ресурси

Підвищити публікаційну активність НПП за ОК 10, 14 та 31 та зорієнтувати НПП на відповідність стажування та підвищення кваліфікації відповідно до змісту ОК, які вони викладають. Запровадити конкретні критерії оцінювання/рейтингування НПП та розмістити рейтинг на сайті ВНАУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ і зазначає на особливій необхідності медичного працівника і медичного пункту під час дії воєнного стану в Україні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано запровадити прозору систему оцінювання НПП та практику регулярного оприлюднення результатів оцінювання НПП. Рекомендовано розширити питання в анкеті для опитування НПП, розширити кількість роботодавців, залучених до опитування щодо удосконалення змісту ОК за ОП. Рекомендовано запровадити практику моніторингу реагування на рекомендації та пропозиції з боку зовнішніх та внутрішніх систем забезпечення якості з подальшим документуванням конкретно розроблених дій у відповідь на виявлені недоліки при реалізації навчального процесу за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує розмістити на офіційному сайті результати обговорення проєкту ОП та врахуванню чи неврахування відповідних пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1. ID 2946.pdf	J6MKS/Pu776nVgoKKfcRenwOSpbFSfWQsquEHAG 06sE=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛЮТА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА