

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	2723 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.05.2024 р.

Справа № 0881/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2723
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Ознайомлення з ОПП, стратегічними документами ВНАУ підтверджує висновки ЕГ щодо відповідності ОПП стратегії ВНАУ як аграрного ЗВО. ОПП має чітко виражену особливість - акцент на обліку і оподаткування в аграрному секторі.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ представлено докази щодо врахування потреб та позицій таких груп стейкхолдерів, як роботодавці, академічної спільноти, здобувачі освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОПП чітко враховує галузевий контекст (аграрний сектор), регіональний контекст (аграрний сектор Центрального регіону, але і наявність суб'єктів інших видів економічної діяльності). В змісті ОК враховано тенденції розвитку спеціальності. Наведені факти в звіті ЕГ підтверджують врахування досвіду переважно вітчизняних ЗВО. У ВСО наведено факти врахування досвіду закордонних ЗВО в частині формування ОПП з обліку (Accounting). ГЕР погоджується, що складно знайти зарубіжну програму, яка була б чітко орієнтована на обліку в аграрному секторі. Водночас рекомендує сконцентруватися на вивченні магістерських програм з агробізнесу, сталого розвитку сільського господарства тощо, які доволі розповсюджені і які дозволять посилити особливість ОПП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП дозволяє досягти цілі та РН, передбачені СВО для другого (магістерського) рівня. ЕГ висловила зауваження, що забезпечення особливих власних СК11 та ПР20 виключно виробничою практикою та кваліфікаційною роботою не є достатнім, що ставить під сумнів їх набуття. ГЕР зауважує, що питання обліку і оподаткування в аграрному секторі розглядаються в ОК3 "Обліковий процес аграрного підприємства в умовах автоматизації", тема 8 "Основи організації корпоративного податкового менеджменту суб'єктів аграрного бізнесу" ОК6 Податковий менеджмент та адміністрування". Отже, СК11 та ПР20 досягаються, але необхідно внести зміни в матриці відповідності ОПП. Водночас ГЕР рекомендує розширити представлення тем, дотичних до питань обліку, оподаткування аграрного бізнесу, зокрема в ОК4, ОК5, ОК9.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП відповідає вимогам законодавства та СВО.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП має чітку і логічну структуру, в цілому дозволяють забезпечити досягнення РН. Додатково до рекомендацій, висловлених в підкритерії 1.4, ГЕР звертає увагу на те, що зміст ОК10 Організація і методика аудиту лише частково забезпечує досягнення ПР13, який вимагає набуття знань щодо міжнародних стандартів не лише в сфері аудиту, а і в сфері контролю якості, завдань з огляду, інших завдань з надання впевненості та супутніх послуг. ГЕР рекомендує розширити зміст ОК10 та можливо переформатувати його назву на широке коло аудиторських послуг, що відповідатиме змісту ПР13. Також ГЕР підтримує рекомендацію щодо уточнення структурно-логічної схеми та представлення зв'язків між ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП, ОК підтверджує відповідність предметній області спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ представлені докази щодо наявних можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії, в тому числі через вибірккову складову.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виробнича практика, підготовка кваліфікаційної роботи дозволяє забезпечити достатній рівень практичної підготовки. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо різної тривалості виробничої практики для здобувачів денної та заочної форм навчання з метою дотримання передбаченого в ОПП обсягу кредитів, відведених на ОК7 Виробнича практика - 10 кредитів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Використання певних методів навчання під час вивчення ОК, інші заходи (науковий гурток, можливості участі в наукових конференціях, конкурсах, студентських заходах, ініціативах, волонтерських заходах) забезпечує формування актуальних софтскілс.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують реалістичність фактичного навантаження здобувачів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна освіта не застосовується, але в ЗВО розроблено відповідне положення, що формує можливості її впровадження в майбутньому.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Ознайомлення з правилами прийому дозволяє підтвердити їх чіткість, відповідність вимогам законодавства; правила оприлюднені на сайті ЗВО. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності інформації про освітні програми у передбаченій для цього вкладці на сторінці "Абітурієнтам"

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому враховують особливості ОПП, враховуючи вимоги законодавства України.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентовані внутрішнім положенням та оприлюднені. Факти їх застосування ЕГ не підтверджує.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, регулюються внутрішнім положенням та оприлюднені. ЕГ підтверджено факти перезарахування та обізнаність здобувачів щодо цих можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують застосування різних форм навчання відповідно до студентоцентрованого підходу та широкого переліку методів навчання з урахуванням принципу академічної свободи, що дозволяє досягти цілі та РН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про цілі, зміст, РН та оцінювання наводиться в силабусах, які розміщені на сайті, та в АСУ "Сократ", що підтверджено ЕГ. Інформування є повним. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності внесення у силабуси інформації, яка є необхідною для здобувачів заочної форми навчання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Представлені в звіті ЕГ факти та докази підтверджують імплементацію дослідницького компоненту в навчання: наявність окремої ОК "Методологія та організація наукових досліджень", можливість підготовки наукових публікацій, участі в конкурсах наукових робіт, функціонування гуртка, доступ до міжнародних наукометричних баз, функціонування електронної бібліотеки

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ наведено достатні факти та докази щодо процесу та підстав оновлення змісту ОК. ГЕР відмічає активну публікаційну активність в частині навчальних посібників, монографій, в т.ч. англомовних. Зміст ОК в цілому відповідає тенденціям спеціальності.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ представлено докази участі НПП в міжнародних заходах (віртуальна мобільність в рамках проєктів Erasmus Jean Monnet, зарубіжні стажування. ЕГ відмітила, що академічна мобільність серед здобувачів відсутня. Водночас в звіті ЕГ та відомостях самооцінювання відсутні факти щодо причин такої ситуації: відсутність створених умов для академічної мобільності, відсутність конкретних програм або небажання з певних умов здобувачів при наявності конкретних пропозицій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Ознайомлення з силабусами, фактами зі звіту ЕГ, внутрішніми положеннями дозволяє підтвердити достатню чіткість та зрозумілість контрольних заходів, їх можливість перевірити досягнення відповідних результатів навчання. Критерії оцінки розміщені в силабусах, які оприлюднені на сайті. ГЕР підтримує рекомендацію щодо необхідності узгодження критеріїв оцінювання для денної та заочної форми навчання. Водночас ГЕР звертає увагу, що Положенням про порядок оцінювання знань здобувачів у ВНАУ передбачено, що до 10% балів здобувач може отримати за показники наукової, інноваційної, навчальної, виховної роботи та студентської активності. І якщо наукова та навчальна активність може слугувати критерієм оцінки досягнення результатів навчання в рамках конкретної ОК, то виховна робота та студентська активність (наприклад, участь у загальноуніверситетських заходах художньої самодіяльності, профорієнтаційні заходи) по більшості ОК - ні. ГЕР рекомендує уточнити такі бали, виходячи з того, що критерії та методи оцінювання повинні забезпечувати досягнення передбачених для конкретної ОК результатів навчання. На запит ЕГ були надані зразки екзаменаційних білетів, які містять тестові питання та обмежено практичні завдання. Такий підхід відповідає Положенню про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти у ВНАУ <https://vsau.org/assets/images/general/doc-2023-2024/zminu-do-polog-11.2021.pdf> і враховує вимогу забезпечення неупередженості оцінки результатів навчання. Але цим же положенням рекомендовано використання усного або письмового опитування у випадку, коли форма автоматизованого тестування не може в повній мірі оцінити рівень набуття здобувачем компетентностей та РН. ГЕР рекомендує диференціювати форми проведення іспитів, додавши опитування та розширивши практичні завдання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації (захист кваліфікаційної роботи) відповідає вимогам СВО, тематика відповідає тенденціям спеціальності. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оприлюднення (включення до Методичних рекомендацій) критеріїв оцінювання для кваліфікаційних робіт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами та фактами зі звіту ЕГ дозволяє підтвердити зрозумілість контрольних заходів, наявність процедур врегулювання конфлікту інтересів. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності узгодження правил апеляції в різних внутрішніх положеннях ВНАУ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ представлено достатні факти та докази щодо функціонування політики академічної доброчесності. Використовуються програмні продукти «Anti-Plagiarism» та/або «StrikePlagiarism».

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Інформація таблиці 2 ВСО, яка містить інформацію про підвищення кваліфікації та наукові публікації, відповідно до ОК, та інформація, надана ЗВО у відповідь на п. 1 запиту ЕГ та проєкт висновку ГЕР, підтверджує належну академічну та професійну відповідність НПП. Водночас ГЕР рекомендує активізувати наукову діяльність та публікаційну активність НПП Іщенко Я.П. в сфері саме міжнародних стандартів обліку та фінансової звітності, а не просто організації обліку з метою відповідності ОК, що викладається.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Факти, представлені ЕГ, та аналіз внутрішніх положень підтверджують, що процедури конкурсного добору є прозорими та дозволяють сформувати склад НПП, який забезпечує успішну реалізацію ОПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ представлені достатні докази щодо залучення роботодавців до освітнього процесу: обговорення проєктів ОПП, функціонування Ради стейкхолдерів, філій кафедри. ГЕР відмічає підтримку роботодавців у оновленні матеріально-технічної бази. Враховуючи, що в звіті ЕГ та ВСО відсутня інформація щодо долучення роботодавців до контрольних заходів, ГЕР рекомендує долучати їх до екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт, звіті з виробничої практики, іспитів, що дозволить їм оцінювати рівень підготовки магістрів та висловлювати свої побажання до змісту підготовки.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ представлені достатні докази щодо залучення роботодавців, професіоналів, експертів до аудиторних занять. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо залучення роботодавців та професіоналів не лише до відкритих лекцій, а і до планових занять в рамках ОК.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ підтверджують проходження підвищення кваліфікації усіма НПП, створення можливостей через укладені договори про співпрацю з іншими ЗВО. ГЕР відмічає різноплановий характер підвищення кваліфікації відповідно до ОК, що викладаються: в зарубіжних та вітчизняних ЗВО, на підприємствах аграрного сектору.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ представлені достатні докази стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, які викладають на ОПП: преміювання, доплати, нематеріальні заохочення (подяки, грамоти, відзнаки).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Факти та докази, представлені в звіті ЕГ, підтверджують достатність ресурсів для реалізації ОПП. Водночас погоджується із зауваженням ЕГ щодо необхідності розширення переліку спеціалізованого програмного забезпечення сфери обліку, оподаткування, аудиту.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ЕГ наведені факти, які підтверджують доступність та безоплатність інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ЕГ наведені факти, які підтверджують безпечність створеного середовища для реалізації освітньої діяльності.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ підтверджено механізми надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ наведено факти та докази, які підтверджують створені умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами (пандуси, ліфти, кнопки виклику, шрифти Брайля тощо).

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми положеннями ВНАУ та фактами, наведеними в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити наявність механізмів вирішення конфліктних ситуацій, їх чіткість, зрозумілість та оприлюднення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Представлені в звіті ЕГ факти підтверджують дотримання процедур розробки ОПП відповідно до Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ наведені факти, що підтверджують залучення здобувачів до процесів перегляду ОПП: участь у робочій групі з розробки ОПП, представницьких органів ЗВО та ННІ, щорічні опитування. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо долучення органів студентського самоврядування до розробки змісту анкет, запровадження власних опитувань.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ наведені факти, що підтверджують залучення здобувачів до процесів перегляду ОПП: функціонування ради стейхолдерів, долучення до освітнього процесу, організація виробничої практики. ГЕР рекомендує включити до робочої групи представників підприємств аграрного сектору.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ наведені факти, які підтверджують підтримку зв'язків із випускниками. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо долучення випускників минулих років до розробки ОПП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Наведені факти та докази в звіті ЕГ підтверджують функціонування системи забезпечення якості, її реагування на виявлені недоліки.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ наведено факти реагування на пропозиції, сформульовані як під час попередньої акредитації даної ОПП, так і під час інших акредитацій Національного агентства ОПП ВНАУ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ підтверджено наявність культури якості, яка сприяє розвитку ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з сайтом дозволяє підтвердити оприлюднення усіх внутрішніх положень ВНАУ, які в сукупності регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ представлені докази розміщення проєктів ОПП та можливості для зворотнього зв'язку. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оприлюднення результатів обговорення ОПП, що є важливим для зворотнього зв'язку із стейкхолдерами та покращення комунікацій з ними.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ознайомлення з сайтом дозволяє підтвердити факт оприлюднення достовірної інформації про ОПП. ЕГ рекомендовано покращити наповнення інформацією сайту кафедри, розмістивши інформацію про графік навчального процесу, розклад занять, робочі програми ОК, графіки консультування викладачів та іншу необхідну інформацію. Разом з тим, не наведено інформацію, чи розміщено відповідна інформація, яка фактично є внутрішнього використання для здобувачів та НПП і не є критично важливою для розуміння цілей, очікуваних результатів навчання, компонентів, в АСУ "Сократ" або Moodle. ГЕР погоджується, що необхідним є постійне наповнення сайту кафедри, але рекомендує ЗВО визначитись з місцем розташування інформації про графіки консультацій, розклад занять, графік навчального процесу - сайт кафедри або системи Moodle, АСУ "Сократ".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендації: розширити аналіз зарубіжних магістерських програм з агробізнесу, сталого розвитку сільського господарства тощо, які доволі розповсюджені і які дозволять посилити особливості ОПП. 2. Механізм досягнення СК11 та ПР20 не відображений коректно в матрицях відповідностей. Рекомендації: внести зміни в матриці відповідності ОПП, розширити представлення тем, дотичних до питань обліку, оподаткування аграрного бізнесу, зокрема в ОК4, ОК5, ОК9.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Зміст ОК10 Організація і методика аудиту лише частково забезпечує досягнення ПР13, який вимагає набуття знань щодо міжнародних стандартів не лише в сфері аудиту, а і в сфері контролю якості, завдань з огляду, інших завдань з надання впевненості та супутніх послуг. Рекомендації: розширити зміст ОК10 та переформатувати його назву на широкіше коло аудиторських послуг, що відповідатиме змісту ПР13. 2. Структурно-логічна схема в ОПП не відображає зв'язки між ОК. Рекомендації: доопрацювати структурно-логічну схему з метою відображення зв'язків між ОК, а не лише розподіл між семестрами. 3. Різна фактична тривалість виробничої практики для денної та заочної форм навчання. Рекомендації: узгодити тривалість практики для здобувачів відповідно до виділеного в ОПП обсягу кредитів для ОК7.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендації: Розмістити інформацію про ОПП (саму ОПП) у передбаченій для цього вкладці на сторінці "Абітурієнтам"

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. В силабусах, які розміщені на сайті кафедри, відсутня інформація щодо розподілу годин для здобувачів заочної форми навчання. Рекомендації: внести у силабуси інформацію щодо розподілу годин, яка є необхідною для здобувачів заочної форми навчання. 2. Рекомендації: розробити план роботи на подачами проєктів, які забезпечать пропозицію академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Критерії оцінювання не узгоджені для денної та заочної форми навчання, містять оцінювання активностей, які не дотичні до результатів навчання, закріплених за конкретною ОК. Рекомендації: узгодити критерії оцінки для здобувачів обох форм навчання, уточнити перелік активностей для отримання 10% балів, виходячи з того, що критерії та методи оцінювання повинні забезпечувати досягнення передбачених для конкретної ОК результатів навчання. 2. Екзаменаційні білети містять тестові питання та обмежено практичні завдання, що забезпечує неупередженість оцінювання за допомогою автоматизованого тестування, але не враховує необхідність відкритих питань, важливих для магістерського рівня. Рекомендації: диференціювати форми проведення іспитів, додавши опитування та розширивши практичні завдання. 3. Окремі неузгодженості між процедурами апеляції в різних внутрішніх положеннях. Рекомендації: узгодити правила апеляції в різних внутрішніх положеннях ВНАУ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Публікаційна активність НПП Іщенко Я.П. стосується питань організації обліку і не повною мірою враховує вимоги ОК з міжнародних стандартів обліку та фінансової звітності. Рекомендації: активізувати наукову діяльність та публікаційну активність НПП Іщенко Я.П. з метою відповідності ОК, що викладається, в сфері саме міжнародних стандартів обліку та фінансової звітності, а не лише організації обліку. 2. Рекомендації: залучати роботодавців та професіоналів не лише до відкритих лекцій, а і до планових (тематичних) лекційних та практичних занять в рамках ОК, долучати їх до екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт, звітів з виробничої практики, іспитів, що дозволить їм оцінювати рівень підготовки магістрів та висловлювати свої побажання до змісту підготовки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Обмежений перелік спеціалізованого програмного забезпечення. Рекомендації: розширити перелік спеціалізованого програмного забезпечення сфери обліку, оподаткування, аудиту, в т.ч. демоверсії, програмні продукти з доступом із хмарного сховища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендації: включити до робочої групи представників підприємств аграрного сектору та випускників ОПП, долучати органи студентського самоврядування до розробки змісту анкет, запровадження власних опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендації: оприлюднювати результати обговорення ОПП, що є важливим для зворотнього зв'язку із стейкхолдерами та покращення комунікацій з ними.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА