

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний аграрний університет
Освітня програма	3573 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0656/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Люта Ольга Василівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Шевченко Інна Юріївна,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Бачо Роберт Йосипович,

Антюшко Дмитро Петрович,

Кузьмак Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Здирко Наталія Григорівна – представник ЗВО,

Марценюк Олена Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3573
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та констатує, що освітня програма "Фінанси, банківська справа та страхування" дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 "Фінанси, банківська справа та страхування" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Поряд з цим, ГЕР звертає увагу, що під час проектування профілю ОП не враховані вимоги законодавства, щодо необхідності відображення в профілі ОП форм навчання, наявно некоректне подання обсягу ОП у кредитах ЄКТС, в придатності до працевлаштування не представлено жодної специфічного напрямку працевлаштування з урахуванням особливостей ОП (спрямування на аграрний сектор економіки)

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновки ЕГ та зазначає, що ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" відповідає Стратегії розвитку ВНАУ і враховує специфіку закладу освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ наведено переконливі докази щодо урахування потреб здобувачів, роботодавців і академічної спільноти під час визначення мети ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" та програмних результатів навчання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що мета ОП "Фінанси, банківська справа та страхування" та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці та галузевого контексту. ЕГ наведено докази врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В профілі ОП, в розділі "Тип диплома та обсяг освітньої програми" зазначено, що заклад пропонує варіації обсягу ОП: 240 кредитів ЄКТС (термін навчання 3 роки 10 місяців), 120 кредитів ЄКТС (термін навчання 1 рік 10 місяців), 180 кредитів ЄКТС (термін навчання 2 роки 10 місяців), що не відповідає стандарту і потребує пояснення з боку закладу. Відповідно до існуючої нормативної бази обсяг ОП першого (бакалаврського) рівня 240 кредитів. Крім того, обсяг навчальних планів 2021, 2022, 2023, 2024 років суттєво перевищує обсяг представлений в освітніх програмах відповідних років. В навчальні плани 2021, 2022, 2023, 2024 додатково включено 32 кредити віднесених до позакредитних освітніх компонент. Це фактично збільшує обсяг ОП до 272 кредитів, що приводить до перенавантаження здобувачів і невідповідності існуючим національним вимогам. Крім того, в профілі ОП відсутнє визначення форми здобуття освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує висновки ЕГ та констатує що ОК, включені до ОП, складають певну систему та в сукупності дозволяють досягти ПРН. При цьому ГЕР відзначає відсутність в структурно-логічній схемі поза кредитних ОК передбачених навчальними планами всіх років. Крім того, в матрицях відповідності програмних компетентностей компонентам ОП і в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП зазначено, що ОК36 Атестаційний екзамen покриває лише частину ПРН. Поряд з цим, відповідно до Стандарту, атестаційний екзамen перевіряє досягнення результатів навчання, визначених певним Стандартом вищої освіти та освітньою програмою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР зазначає, що обов'язкові ОК тісно пов'язані зі спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» за об'єктами вивчення та професійної діяльності, навчальними цілями, теоретичним змістом і практичною складовою. Освітня програма відповідає предметній області зазначеної спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в рамках реалізації освітньої програми здійснюється через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти освітніх компонентів. ГЕР підтверджує, що обсяг вибіркового блоку освітньої програми відповідає вимогам законодавства.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР зазначає, що практична підготовка здобувачів вищої освіти передбачена освітньою програмою та навчальним планом в обсязі, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, освітня програма дає змогу здобувачам вищої освіти оволодіти тими соціальними навичками (softskills), що зумовлені цілями ОП.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу навчальних планів (2021, 2022, 2023, 2024 рр), ГЕР констатує - фактичне навантаження здобувачів ОП складається з обсягу обов'язкових ОК (180 кредитів ЄКТС - 5400 год.), обсягу вибірових ОК (60 кредитів ЄКТС -

1800 год.) і обсягу позакредитних ОК (32 кредити ЄКТС - 960 год.). Це значно перевищує нормативне і призводить до перенавантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує думку ЕГ, принципи сталого розвитку інтегровано у навчальний процес за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ та зазначає, що Правила прийому на навчання в 2024 році до ВНАУ містять усю необхідну інформацію для вступників, є зрозумілими і не містять дискримінаційних положень та відповідають Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, який затверджений наказом МОН України від 06.03.2024 р. № 266.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР відмічає, що форми та методи навчання і викладання, що використовуються в процесі реалізації ОП, дозволяють досягти заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР відмічає, що учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання. Інформація представлена у силабусах, розміщена у вільному доступі на сайті кафедри.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР відмічає той факт, що ВНАУ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, науково-педагогічні працівники оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень у галузі фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку. Поряд з цим констатує наявність застарілої літератури і згадки реформованих інституцій в силабусах ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР відмічає участь НПП у міжнародній освітньо-науковій діяльності, що сприяє інтернаціоналізації освітньої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Поряд з цим, ГЕР констатує що критерії оцінювання, представлені в силабусах, не мають однозначного тлумачення конкретної кількості балів за видами робіт, що ускладнює сприйняття і розуміння того, які саме бали може отримати здобувач. Наприклад, в силабусі ОК Мікроекономіка зазначено, що при наявності 30 годин лекційних занять за участь у дискусіях на лекційних заняттях здобувач може отримати 4 бали за семестр, за участь у роботі на практичних заняттях - 13 балів за семестр при 28 годинах на семестр. Фактично не можливо зрозуміти скільки балів здобувач може отримати на конкретному занятті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Державна атестація відбувається в формі атестаційного екзамену, що відповідає нормативним вимогам. В програму атестаційного екзамену включено питання за чотирма освітніми компонентами, а саме ОК 12 Фінанси, ОК16 Гроші та кредит, ОК22 Страхування і ОК29 Банківська система. Перегляд змісту програми атестаційного екзамену і аналіз матриць представлених в ОП констатує неможливість визначення досягнення результатів навчання, передбачених Стандартом вищої освіти та освітньої програмою. Відповідно до матриці ОК12, 16, 22 і 29 не забезпечують формування ПР6, 8, 11, 12, 13, 15, 20, 21, 22, 23 і не можуть бути перевірені атестаційним екзаменом.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, в ЗВО визначено зрозумілі правила проведення контрольних заходів, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, а також забезпечують об'єктивність екзаменаторів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує думку ЕГ, в ЗВО імplementовано політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Аналіз даних таблиці 2 ВСО, щодо відповідності НПП п.37 Ліцензійних умов демонструє часткову спроможність забезпечення освітніх компонент викладачами задіяними під час реалізації ОП. ГЕР зазначає про наявність невідповідності освітньої та/або професійної кваліфікації у: - Макарова З.Ю. (ОК Філософія, базова освіта - біологія, кандидат економічних наук); - Спіріна А.В. (ОК Охорона праці та безпека життєдіяльності, кандидат технічних наук - механізація сільськогосподарського виробництва); - Богатчук С.С. (ОК Соціологія і політологія, базова освіта - історія КІРС, кандидат історичних наук); Охота Ю.В. (ОК Енергоефективність та альтернативні джерела енергії, базова освіта - облік і аудит, доктор філософії з економіки). ГЕР підтримує висновки ЕГ, щодо недостатньої публікаційної активності Правдюк М.В. ОК Бюджетна та податкова системи. Крім того, ГЕР звертає увагу на невідповідність публікації поданих в таблиці.2 у Новицької Л. І. (ОК Вища математика).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору викладачів дає можливість забезпечити відповідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема в частині надання баз практики, проведення гостьових лекцій.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, ВНАУ має власні програми що сприяють професійному розвитку викладачів і підвищенню рівня їх кваліфікації. Поряд з тим, ГЕР констатує відсутність підтвердження наявності щорічного оцінювання/рейтингування НПП і педагогічних працівників як в звіті самооцінювання і звіті ЕГ так і сайті ВНАУ. Це є суттєвим недоліком відповідно до додатку 1 Експертного висновку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Факти та докази, надані ЕГ у звіті, підтверджують можливість забезпечення досягнення визначених в ОП мети та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Учасники освітнього процесу мають відкритий та безоплатний доступ до наявної інфраструктури, інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В університеті створене освітнє середовище, що забезпечує потреби та інтереси здобувачів і надає безпечні умови для життя і здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відмічає, що університет створив умови щодо надання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР зазначає, що в ЗВО створені певні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ВНАУ має формалізовані процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що закріплено в локальних нормативних документах.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості шляхом їх участі в рецензуванні, опитуванні, обговоренні проєкту оновлення ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР відмічає, що в ЗВО існує практика аналізу кар'єрного зростання своїх випускників, показників їх працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Враховуючи наявність чисельних зауважень за підкритеріями 1.1, 2.1, 2.2, 2.7, 4.4, 5.1, 5.2, 6.1 і суттєвого недоліку за критеріями 6.4, ГЕР констатує, що система забезпечення якості ВНАУ не забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП є первинною. ГЕР констатує, факти наведені у звіті ЕГ, свідчать, що в процесі реалізації ОП лише частково були враховані результати акредитацій інших ОП. Рекомендація, щодо відображення взаємозв'язків між ОК у структурно-логічній схемі ОП не була врахована і наявна і в експертному висновку ЕГ за даною ОП. Це так само підтверджує недостатню дієвість внутрішньої система забезпечення якості ВНАУ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, в ЗВО формується культура якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ, щодо складності використання представлених на сайті нормативних документів, що містять чисельні зміни, розміщені окремими файлами.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР відмічає, що в ЗВО наявна практика щодо оприлюднення на своєму офіційному вебсайті проєктів ОП із метою отримання зауважень та пропозицій внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО оприлюднена інформація про ОП, включаючи її цілі, очікувані результати навчання та освітні компоненти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

До 1.07.2025 року, при оновленні ОП: врахувати вимоги законодавства, щодо необхідності відображення в профілі ОП форм навчання; коректно подати обсяг ОП у кредитах ЕКТС; врахувати в блоці придатності до працевлаштування спрямування ОП на аграрний сектор економіки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До 1.07.2025 року: привести у відповідність обсяг освітньої програми зазначений в профілі, в розділі "Тип диплома та обсяг освітньої програми" існуючій нормативній базі; включити в профіль ОП форми здобуття освіти; забезпечити відповідність навчальних планів освітній програмі; забезпечити покриття ОКЗ6 (Атестаційний екзамen) ПРН ОП в матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП і в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП; унормувати фактичне навантаження здобувачів в НП відповідно до вимог законодавства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР підтримує рекомендаціями ЕГ, щодо необхідності проведення додаткових заходів щодо супроводу здобувачів під час академічної мобільності і внесення відповідної інформації в індивідуальні плани.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР вважає за необхідне до 1.09.2025 року, оновити літературу в переліку рекомендованих джерел інформації представлену в силабусах ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До 1.09.2025 року: оновити критерії оцінювання представлені в силабусах ОК, з метою однозначного тлумачення конкретної кількості балів за видами робіт на певному занятті; забезпечити, в межах атестаційного екзамєну, перевірку досягнення результатів навчання визначених освітньої програмою загалом.

Критерій 6. Людські ресурси

При проведенні конкурсного добору викладачів на 2025-26 н.р. врахувати необхідність виконання Ліцензійних вимог в повному обсязі. До 1.07.2025 року забезпечити виконання статті 16 закону про ВО, розробити і запровадити процедуру регулярного оцінювання/рейтингування здобувачів, НПП і педагогічних працівників з обов'язковим оприлюдненням їх результатів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо необхідності створення до початку наступного навчального року медичного пункту і встановлення кнопки виклику допомоги біля входів до усіх корпусів для забезпечення доступності закладу для осіб з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До 1.07.2025 року провести моніторинг складових внутрішньої системи забезпечення якості ВНАУ з метою виявлення не дієвих процедур які призвели до негативних наслідків за ОП. До 1.09.2025 року внести зміни в систему внутрішнього забезпечення якості з метою забезпечення відповідності наявним акредитаційним вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує розмістити нормативні документи закладу в узагальненому вигляді.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID3573 Додаток до висновку ГЕР.pdf	cRDCPhEujA3xwXC2udWS3UWQbH+UQxefrHiLV RTZME=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛЮТА ОЛЬГА ВАСИЛІВНА